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СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ЗАКОНУ N 44-ФЗ:

ОБЗОР ЗА 24 - 28 ИЮНЯ

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 03.07.2019.

Мы отобрали 9 интересных постановлений, включенных в систему КонсультантПлюс на прошлой неделе. Чем грозит выполнение не предусмотренных контрактом работ, как проводить расчеты с контрагентами на УСН, что можно потребовать в заявке на закупку медизделий - вот лишь часть вопросов, затронутых в обзоре.

Заказчикам и участникам закупок

**Заказчик не вправе отказаться от контракта, если не обеспечил условий для его исполнения**

Подрядчик не смог отремонтировать оборудование из-за того, что здание находилось в аварийном состоянии. Подрядчик успешно оспорил односторонний отказ заказчика от контракта. В такой ситуации просрочившим считается сам заказчик, а срок исполнения контракта продлевается на период просрочки.

*Документ:* *Постановление* *АС Западно-Сибирского округа от 18.06.2019 по делу N А03-936/2018*

Участникам закупок

**Не соглашайтесь работать в обход 44-ФЗ, даже если заказчик настаивает на этом**

Из судебной практики не исчезают дела с одним и тем же сценарием: подрядчик по просьбе заказчика выполняет неучтенные контрактом работы, зачастую получая письменные заверения в оплате, а в итоге остается ни с чем. Суды во взыскании оплаты реально выполненных работ отказывают - нужно было оформить свои отношения по Закону N 44-ФЗ.

*Документы: Постановления АС Северо-Западного округа от 13.06.2019 по делу* *N А13-15824/2017**, от 06.06.2019 по делу* *N А21-1850/2018*

Есть счастливые исключения. Когда из-за нерасторопности заказчика на новый срок контракт заключен не был, а оказание услуг прекращать ни в коем случае нельзя (например, они нужны для нормального жизнеобеспечения), оплату взыщут.

*Документ:* *Постановление* *АС Уральского округа от 13.06.2019 по делу N А34-7663/2018*

Заказчикам

**Требование проверяющих вычитать сумму НДС из оплаты контрагенту на УСН незаконно**

Заказчик использовал для определения цены контрактов сметную стоимость с учетом НДС. Исполнителями контрактов стали организации на УСН, т.е. неплательщики НДС. Контролеры сочли, что перечисление исполнителям всей цены контракта - нецелевое расходование бюджетных средств.

Окружной суд такой подход отверг, цена контракта является твердой и не должна меняться в зависимости от применяемой участником закупки системы налогообложения. Той же позиции придерживается ФАС, подробности в нашей новости.

*Документ:* *Постановление* *Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.06.2019 по делу N А45-37023/2018*

**Не нужно использовать в тексте контракта "банковские дни"**

По закону предельный срок оплаты контракта при закупках у СМСП - 15 рабочих дней. Заказчик в проекте указал срок в банковских днях. УФАС посчитал формулировку заказчика нарушением, суды поддержали проверяющих.

*Документы: Постановления АС Северо-Западного округа от 14.06.2019 по делу* *N А52-3340/2018**, АС Дальневосточного округа от 14.06.2019 по делу* *N А73-18495/2018*

**Требование указывать конкретные номера ГОСТов можно успешно оспорить**

Заказчик вправе указать обобщенное требование о соответствии товара ГОСТам. Отсутствие конкретизации ГОСТов при условии, что описанные в документации характеристики товара им не противоречат, нарушением не является.

*Документ:* *Постановление* *АС Поволжского округа от 28.05.2019 по делу N А65-27961/20180*

**Заказчик вправе потребовать представить в составе заявки регистрационные удостоверения на медизделия**

Антимонопольный орган посчитал, что заказчику достаточно информации о реквизитах регистрационных удостоверений. Их можно перепроверить через Интернет. Суд, в свою очередь, поддержал заказчика.

Отметим: среди антимонопольных органов нет единства по данному вопросу. В некоторых регионах, наоборот, они считают, что заказчики обязаны требовать в составе заявки копии регистрационных удостоверений.

*Документ:* *Постановление* *АС Московского округа от 13.06.2019 по делу N А40-185526/2018*